

Posant $(z, w) = A(x, y)$, on a $d((x, y), (z, w)) + d((x, w), A(x, y)) = d((x, y), A(x, y))$, et

$$\|A(z, w) - A(x, y)\| = \|A(A(x, y) - (x, y))\| = \frac{5}{6} \|(z, w) - (x, y)\|,$$

ce qui montre que T est une contraction directionnelle avec $k = \frac{5}{6} \in [0, 1]$.

On a alors $T(x, y) = (x, y)$ si et seulement si $3x = 2y$. Comme le point fixe n'est pas unique, T n'est donc pas une contraction stricte.

b) f est continue car la fonction d est continue sur $X \times X$, ainsi donc que sa restriction à G_T .

c) Soit $(x, y) \in]f > 0]$ et soit $z \in X \setminus \{x\}$ vérifiant $d(x, T(x)) = d(x, z) + d(z, T(x))$ et $d(T(x), T(z)) \leq kd(x, y)$. Posant $y = T(x)$, on a

$$d(z, T(x)) \geq d(z, T(z)) - d(T(x), T(z)) \geq d(z, T(z)) - kd(x, z),$$

comme $d(x, T(x)) = d(x, z) + d(z, T(x))$, il vient donc

$$d(x, T(x)) - d(x, z) \geq d(z, T(z)) - kd(x, z).$$

Posant $w = T(z)$, on obtient donc

$$f(x, y) \geq (1 - k)d(x, z) + f(z, w).$$

Par ailleurs, on a $d(x, z) \geq k^{-1}d(T(x), T(z)) = k^{-1}d(y, w)$, donc

$$f(x, y) \geq (1 - k)d(x, z) + f(z, w) \geq (1 - k)k^{-1}d(y, w) + f(z, w)$$

donc $(1 - k)d((x, y), (z, w)) + f(z, w) \leq f(x, y)$ et $(z, w) \neq (x, y)$ car $x \neq z$. D'après 1) appliqué à la distance $d = (1 - k)d$, on obtient que pour tout $x \in X$, il existe $(z, w) \in G_T$ tel que, posant $y = T(x)$, on a $(z, w) \in M(x, y)$ et $f(z, w) = 0$. On a donc $w = T(z) = z$ et

$$(1 - k)d((x, y), (z, w)) \leq d(x, T(x)),$$

donc en particulier $(1 - k)d(x, z) \leq d(x, T(x))$.

Quatrième Partie.

1) (i) \implies (ii). Soit $x \notin]f \leq c]$, d'où $c < f(x) \leq \sup_{\eta > 0} \inf_{z \in B_\eta(x)} f(z)$. Par définition de la borne supérieure, il existe $\eta > 0$ tel que $c < \inf_{z \in B_\eta(x)} f(z)$, donc $c < f(z)$ pour tout $z \in B_\eta(x)$, d'où $B_\eta(x) \subset X \setminus]f \leq c]$. On obtient donc que $X \setminus]f \leq c]$ est ouvert, donc $]f \leq c]$ est fermé.

(ii) \implies (iii). Soit $\epsilon > 0$. Posant $c = f(x) - \epsilon$, on a $c < f(x)$ donc $x \in X \setminus]f \leq c]$. Comme ce dernier ensemble est ouvert, il existe $\eta > 0$ tel que $B_\eta(x) \subset X \setminus]f \leq c]$, d'où $f(z) > c = f(x) - \epsilon$ pour tout $z \in B_\eta(x)$.

(iii) \implies (i). Soit $\epsilon > 0$ tel que $f(z) > f(x) - \epsilon$ pour tout $z \in B_\eta(x)$. Il en résulte que

$$f(x) - \epsilon \leq \inf_{z \in B_\eta(x)} f(z) \leq \sup_{\eta > 0} \inf_{z \in B_\eta(x)} f(z) = \liminf_{z \rightarrow x} f(z).$$

Faisant tendre ϵ vers 0, on a bien $f(x) \leq \liminf_{z \rightarrow x} f(z)$.

2) On a

$$]x \leq c] = \begin{cases} \mathbb{R} & \text{si } c \geq 1 \\ \mathbb{R} \setminus I & \text{si } 0 < c < 1, \\ \emptyset & \text{si } c < 0 \end{cases}$$

dans tous les cas $]x \leq c]$ est fermé, donc X_I est semicontinue inférieurement. Supposant X_I semicontinue inférieurement, on a donc $\mathbb{R} \setminus J$ fermé, donc J est ouvert.

Posons $f = x_I$ où I est un intervalle fermé. Pour $c \in]0, 1[$, on a $]x \leq c] = \mathbb{R} \setminus I$ et $\mathbb{R} \setminus I$ n'est pas fermé, donc f n'est pas semicontinue inférieurement.

3) Le seul endroit où la continuité de f intervient est pour montrer que $M(x)$ est fermé. Posant $g(z) = f(z) + d(x, z)$ et admettant que la somme de deux fonctions semicontinues inférieurement est semicontinue inférieurement, on obtient que $M(x)$ est fermé sous la seule hypothèse que f est semicontinue inférieurement.