

FONCTIONS SPHÉRIQUES
ET SYSTÈMES INTÉGRABLES

Cours M2 Printemps 2012

Vadim Schechtman

Noms 2

Introduction 3

§1. Exemples de base: S^2 , H , \mathbb{R}^2 5

§2. Une particule sur la ligne 13

§3. Plusieurs particules 19

§4. Espaces symétriques 20

§5. Opérateurs différentiels invariants 23

§6. Parties radiales et Hamiltoniens 28

§7. Intégrabilité 31

§8. Transformation sphérique (cas $SL_2(\mathbb{R})$) 37

§9. Fonctions sphériques et l'algèbre de Hecke 44

Bibliographie 46

NOMS

Israel GELFAND 1913 - 2009

HARISH-CHANDRA 1923 - 1983

Ian MACDONALD Né 1928

Introduction

0.1. Systèmes intégrables. Un modèle (système) de la mécanique quantique de n particules sur la ligne \mathbb{R} .

Coordonnées: x_1, \dots, x_n .

Fonction d'onde $\psi(x_1, \dots, x_n)$, $\psi \in L^2(\mathbb{R}^n; \mathbb{C})$.

$|\psi(x_1, \dots, x_n)|$ est la probabilité que les particules ont les coordonnées x_1, \dots, x_n .

Équation de Schrödinger:

$$\frac{\partial \psi(t, x)}{\partial t} = \Delta \psi(t, x),$$

où

$$\Delta = \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2}{\partial x_i^2} + V(x_1, \dots, x_n)$$

Équation stationnaire:

$$\Delta \psi = E \psi,$$

E - energie.

Intégrabilité: existence de n opérateurs différentiels $\Delta_1, \dots, \Delta_n$ d'ordres $1, \dots, n$, tels que $\Delta_2 = \Delta$ et

$$[\Delta_i, \Delta_j] = 0$$

Si V ne dépend que de différences $x_i - x_j$, on prend pour

$$\Delta_1 = \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i}$$

Prouvez que $[\Delta_1, \Delta] = 0$.

Ensuite, on cherche des vecteurs propres communs de tous Δ_i :

$$\Delta_i \psi = E_i \psi, \quad 1 \leq i \leq n$$

0.2. Fonctions sphériques sont certaines fonctions (aux valeurs complexes) sur les groupes de Lie réels G ou sur leurs espaces homogènes $X = G/K$, espaces symétriques.

Exemples: $G = SL_n(\mathbb{R})$, $K = SO_n(\mathbb{R})$.

Pour $X = S^2 = SO(3)/SO(2)$ les fonctions sphériques sont les polynômes de Legendre, d'où leur nom.

Plus intéressantes sont les fonctions sphériques sur les espaces symétriques noncompacts, un exemple typique: le demi-plan de Poincaré $H = SL_2(\mathbb{R})/SO(2)$.

Fonctions sphériques satisfont aux équations différentielles du type Laplace. Ces équations peuvent être interprétées comme les *équations de Schrödinger* des certains systèmes quantiques des particules sur la ligne.

Ces systèmes sont *intégrables*, ce qui veut dire que pour un système de $r = \text{rk}(G)$ particules il y a r équations indépendantes

$$D_i f = \lambda_i f, [D_i, D_j] = 0, \lambda_i \in \mathbb{C}$$

$$1 \leq i \leq r.$$

Par exemple, pour $G = SL_{r+1}$ $\text{rk}(G) = r$ et les degrés des équations sont $2, \dots, r+1$.

Les éléments D_i sont appelés *Casimirs* par les physiciens. Ils sont les générateurs indépendants du centre de l'algèbre de Lie $\mathfrak{g} = \text{Lie}(G)$.

En tous cas, dans la Physique toujours il s'agit de trouver des vecteurs propres communs d'une grande algèbre commutative.

§1. Exemples de base: S^2, H, \mathbb{R}^2 .

Dans les exemples ci-dessous, le modèle est: $X = G/K$; Δ — un opérateur différentiel (d'ordre 2) G -invariant, *Laplacien*, sur X ; on cherche les *fonctions sphériques*: fonctions propres de Δ K -invariantes.

(a) \mathbb{R}^2 et fonctions de Bessel

1.1. Considérons l'espace affine $X = \mathbb{R}^2$. Deux groupes agissent sur X :

le groupe de rotations $K = SO(2)$ et le groupe de translations $T \xrightarrow{\sim} \mathbb{R}^2$; on désigne par $G = M(2)$ le sous-groupe de $Aut(X)$ engendré par K et T , c'est le groupe d'automorphismes de X qui respectent la longueur. On a

$$G = T \ltimes K$$

(produit semi-direct).

Le sous-groupe K est le sous-groupe stabilisateur de $x_0 = (0, 0)$, et le quotient G/K s'identifie à X :

$$G/K \xrightarrow{\sim} X, g \mapsto g \cdot x_0$$

On a

$$K = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}, a^2 + b^2 = 1, a, b \in \mathbb{R} \right\}$$

1.2. Laplacien. Considérons l'algèbre A des opérateurs différentiels

$$\partial = \sum a_{ij}(x, y) \partial_x^i \partial_y^j$$

G -invariants. Puisqu'ils sont T -invariants, les fonctions a_{ij} sont constants. Donc

$$A = \mathbb{C}[\partial_x, \partial_y]^K$$

L'exemple de base d'un opérateur G -invariant est *l'opérateur de Laplace*

$$\Delta = \partial_x^2 + \partial_y^2$$

(vérifiez qu'il est G -invariant).

1.2.1. Exercice. Considérons l'anneau de polynômes $B = \mathbb{C}[u, v]$. K opère sur B par

$$(fk)(u, v) = f(au + bv, -bu + av), k = \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}.$$

Remarquez que cette action préserve les composantes homogènes.

Montrez que si $f \in B_n^K$, alors si n est impaire, $f = 0$ et si $n = 2m$ alors $f = cL^m$, $c \in \mathbb{C}$, où $L = u^2 + v^2$.

En concluez que $A = \mathbb{C}[\Delta]$. \square

En coordonnées polaires $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$

$$\Delta = \partial_r^2 + \frac{1}{r} \partial_r + \frac{1}{r^2} \partial_\theta^2 = \Delta_r + \frac{1}{r^2} \Delta_\theta \quad (1.2.1)$$

Exercice. Prouvez (1.2.1).

1.3. Fonctions propres. On cherche des solutions de

$$\Delta f = -\lambda^2 f \quad (1.3.1)$$

On suppose que $\lambda \neq 0$.

Question. Comment s'appellent les solutions de (1.3.1) pour $\lambda = 0$?

Cherchons des solutions de la forme $f(re^{i\theta}) = e^{in\theta} \phi(r)$. Alors

$$\phi''_{rr} + \frac{1}{r} \phi'_r + \left(\lambda^2 - \frac{n^2}{r^2} \right) \phi = 0 \quad (1.3.2)$$

C'est l'équation de Bessel. Cherchons des solutions sous une forme $\phi(r) = \sum_{i=0}^{\infty} a_i r^i$. On obtient:

$$\begin{aligned} n^2 a_0 &= 0, \quad (1 - n^2) a_1 = 0, \\ (i^2 - n^2) a_i &= -\lambda^2 a_{i-2} \end{aligned}$$

1.4. Définition.

$$J_n(z) = \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(-1)^j}{j! \Gamma(n+j+1)} \left(\frac{z}{2} \right)^{2j+n},$$

$n, z \in \mathbb{C}$.

Posons

$$\phi_{\lambda,n}(r) = J_n(\lambda r)$$

C'est une solution de (1.3.2).

1.4.1. Exercice. Montrez que

$$\phi_{\lambda,n}(r) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{i\lambda r \sin \theta - in\theta} d\theta$$

(b) S^2 et polynômes de Legendre

1.5. La sphère

$$S^2 = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 \mid x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 = 1\} = O(3)/O(2) = SO(3)/SO(2)$$

Notons que

$$SU(2) = \left\{ \begin{pmatrix} u & v \\ -\bar{v} & \bar{u} \end{pmatrix} \mid |u|^2 + |v|^2 = 1 \right\} \cong S^3$$

$$SU(2)/\pm 1 \cong SO(3) \cong \mathbb{RP}^3$$

et

$$S^2 \cong SU(2)/SO(2)$$

En coordonnées polaires

$$x_1 = R \cos \psi \sin r, \quad x_2 = R \sin \psi \sin r, \quad x_3 = R \cos r,$$

le Laplacien

$$\Delta_{\mathbb{R}^3} := \sum_{i=1}^3 \partial_{x_i}^2 = \Delta_R + \frac{1}{R^2} \Delta_{S^2}$$

où

$$\Delta_R = \partial_R^2 + \frac{2}{R} \partial_R,$$

$$\Delta_{S^2} = \partial_r^2 + \cot r \partial_r + \frac{1}{\sin^2 r} \partial_\psi^2 = \Delta_r + \frac{1}{\sin^2 r} \partial_\psi^2 \Delta_{S^1}$$

L'opérateur Δ_{S^2} est $O(3)$ -invariant.

1.6. Exercice. Montrez que

$$\Delta_{\mathbb{R}^n} = \partial_r^2 + \frac{n-1}{r} \partial_r + \frac{1}{r^2} \Delta_{S^{n-1}}$$

1.7. Coordonnées polaires sur S^2 : (r, ψ) . r est la distance géodésique du pôle nord $(0, 0, 1)$.

Les $K = SO(2)$ -orbites sont les parallèles.

On cherche les fonctions $\phi_\lambda(r)$ les solutions de

$$\Delta_r \phi_\lambda(r) = \phi_\lambda''(r) + \cot r \phi_\lambda'(r) = \lambda \phi_\lambda(r)$$

Les solutions existent que si $\lambda = -n(n+1)$, $n \in \mathbb{N}$, i.e.

$$\phi_\lambda''(r) + \cot r \phi_\lambda'(r) = -n(n+1) \phi_\lambda(r) \quad (1.7.1)$$

Formule explicite:

$$\phi_\lambda(r) = P_n(\cos r) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} (\cos r + i \sin r \cos \psi)^n d\psi$$

Ici $P_n(z)$ sont les **polynômes de Legendre**, cf. [WW], 15.1.

$$P_0(z) = 1, P_1(z) = z, P_2(z) = \frac{1}{2}(3z^2 - 1), \dots$$

Formule de Rodrigues:

$$P_n(z) = \frac{1}{2^n n!} \frac{d^n}{dz^n} (z^2 - 1)^n$$

Orthogonalité:

$$\int_{-1}^1 P_n(z) P_m(z) dz = \frac{2}{2n+1} \delta_{mn}$$

Équation différentielle:

$$(1 - z^2)P_n''(z) - 2zP_n'(z) + n(n+1)P_n(z) = 0 \quad (1.7.2)$$

C'est l'équation (1.7.1) avec $z = \cos r$.

En effet,

$$(\partial_r^2 + \cot r \partial_r) f(\cos r) = (1 - \cos^2 r) f''(\cos r) + 2 \cos r f'(\cos r)$$

Relation de récurrence:

$$(n+1)P_{n+1}(z) - (2n+1)zP_n(z) + nP_{n-1}(z) = 0$$

(c) *H* et fonctions de Legendre

1.8. Le demi-plan de Poincaré:

$$H = \{\tau \in \mathbb{C} \mid \Im \tau > 0\} = SL_2(\mathbb{R})/SO(2)$$

Un autre modèle: le disque

$$D = \{z \mid |z| < 1\} = SU(1,1)/SO(2) = G/K$$

Ici

$$SU(1,1) = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ \bar{b} & \bar{a} \end{pmatrix} \mid |a|^2 - |b|^2 = 1 \right\}$$

G agit sur D par

$$\begin{pmatrix} a & b \\ \bar{b} & \bar{a} \end{pmatrix} \cdot z = \frac{az + b}{\bar{b}z + \bar{a}}$$

K est le stabilisateur de o

$$K = \left\{ \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & \bar{a} \end{pmatrix} \mid |a|^2 = 1 \right\}$$

Les K -orbites $K \cdot z$ sont les cercles $\{z \mid |z| = \text{const}\}$.

Les sous-groupes

$$A = \{a_t = \begin{pmatrix} \cosh t & \sinh t \\ \sinh t & \cosh t \end{pmatrix} \mid t \in \mathbb{R}\}$$

$$N = \{n_s = \begin{pmatrix} 1 + is & -is \\ is & 1 - is \end{pmatrix} \mid s \in \mathbb{R}\}$$

On a un isomorphisme de groupes

$$e : \mathfrak{a} := \mathbb{R} \xrightarrow{\sim} A, \quad e(r) = a_r$$

On a

$$a_r \cdot o = \tanh r \in D$$

Soient

$$\mathfrak{a}_+ = \mathbb{R}_{>0}, \quad A_+ = e(\mathfrak{a}_+).$$

Alors pour $0 < x < 1$

$$A_+ \cdot x =]0, 1[$$

Il s'en suit que

$$A_+ \times K \xrightarrow{\sim} D \setminus \{0\}, \quad (a, k) \mapsto ak \cdot x$$

En coordonnées $z = x + iy$ la métrique

$$ds^2 = \frac{1}{(1 - x^2 - y^2)^2} (dx^2 + dy^2)$$

La distance géodésique:

$$d(o, \tanh t) = t$$

Le Laplacien G -invariant:

$$\Delta = (1 - x^2 - y^2)^2 (\partial_x^2 + \partial_y^2)$$

1.9. Coordonnées géodésiques polaires. Pour $z \in D$ on pose $r = d(o, z)$. Alors

$$z = |z|e^{i\theta} = \tanh r e^{i\theta}$$

En coordonnées (r, θ) Δ prend la forme

$$\Delta = \partial_r^2 + 2 \coth 2r \partial_r + \frac{4}{\sinh^2 2r} \partial_\theta^2 = \Delta_r + \frac{4}{\sinh^2 2r} \Delta_\theta$$

1.10. Définition. (a) Une fonction $\phi(z) = \phi(re^{i\theta})$ est dite *radiale* si elle ne dépend pas de θ . Autrement dit, ϕ est constante le long des K -orbites.

(b) Une *fonction sphérique* sur D est une fonction $\phi(z)$ radiale un vecteur propre de Δ .

Donc $\phi(r)$ satisfait à

$$\phi''_{rr} + 2 \coth 2r \phi'_r = \mu \phi \tag{1.10.1}$$

Toutes solutions de (1.10.1) sont analytiques (c'est une équation elliptique).

Une solution:

$$\phi_\lambda(r) = \phi_\lambda(a_r \cdot o) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (\cosh 2r - \sinh 2r \cos \theta)^{(-i\lambda+1)/2} d\theta \quad (1.10.2)$$

satisfait à

$$\Delta_r \phi_\lambda = -(\lambda^2 + 1)\phi_\lambda \quad (1.10.3)$$

On a

$$\phi_\lambda(a_r \cdot o) = \phi_{-\lambda}(a_{-r} \cdot o)$$

En faisant le changement

$$u = \tanh \theta/2, \quad d\theta = \frac{2du}{1+u^2}$$

on obtient

$$\begin{aligned} \phi_\lambda(a_r \cdot o) &= \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \left(\cosh 2r + \sinh 2r \cdot \frac{1-u^2}{1+u^2} \right)^{(i\lambda-1)/2} \frac{du}{1+u^2} = \\ &= \frac{e^{(i\lambda-1)r}}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} (1+e^{-2r}u^2)^{(i\lambda-1)/2} (1+u^2)^{-(i\lambda+1)/2} du \end{aligned} \quad (1.10.4)$$

Cf. 1.15 ci-dessous.

Fonction $c(\lambda)$ de Harish-Chandra

1.11. Définition.

$$c(\lambda) = \frac{\Gamma(i\lambda/2)}{\pi^{1/2}\Gamma((i\lambda+1)/2)}$$

1.12. Théorème. Si $\Re(i\lambda) > 0$,

$$\lim_{r \rightarrow \infty} e^{(-i\lambda+1)r} \phi_\lambda(a_r \cdot o) = c(\lambda)$$

Preuve. On peut appliquer à l'intégrale (1.10.4) le théorème de convergence dominée pour obtenir

$$\lim_{r \rightarrow \infty} e^{(-i\lambda+1)r} \phi_\lambda(a_r \cdot o) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} (1+u^2)^{-(1+i\lambda)/2} du =$$

$$(t = (1+u^2)^{-1})$$

$$\begin{aligned} &= \frac{1}{\pi} \int_0^1 t^{(i\lambda+1)/2-3/2} (1-t)^{-1/2} dt = \\ &= \frac{1}{\pi} B(i\lambda/2, 1/2) = \frac{1}{\pi} \frac{\Gamma(i\lambda/2)\Gamma(1/2)}{\Gamma((i\lambda+1)/2)} \end{aligned}$$

□

1.12.1. Rappels sur la fonction Beta d'Euler.

$$B(a, b) = \int_0^1 x^{a-1}(1-x)^{b-1} dx, \Re a, \Re b > 0.$$

Théorème (Euler)

$$B(a, b) = \frac{\Gamma(a)\Gamma(b)}{\Gamma(a+b)} \quad (1.12.1.1)$$

Exercice. Prouvez cela par récurrence sur $b \in \mathbb{N}^*$ en montrant que:

$$\begin{aligned} B(a, b+1) &= \frac{b}{a} B(a+1, b) \\ B(a, b) &= B(a+1, b) + B(a, b+1) \\ B(a, b+1) &= \frac{b}{a+b} B(a, b) \end{aligned}$$

Démonstration de la formule d'Euler (Jacobi). On a

$$\Gamma(a)\Gamma(b) = \int_0^\infty \int_0^\infty e^{-x-y} x^{a-1} y^{b-1} dx dy$$

On fait le changement de variables $x+y = r$, $x = rw$, donc $0 \leq r < \infty$, $0 \leq w \leq 1$ et $dx dy = r dw dr$, d'où

$$\Gamma(a)\Gamma(b) = \int_0^1 w^{a-1}(1-w)^{b-1} dw \int_0^\infty e^{-r} x^{a+b-1} dr = B(a, b)\Gamma(a+b)$$

□

Ondes entrants et sortants

1.13. Cherchons une solution de (1.10.3) sous une forme

$$\psi_\lambda(r) = e^{(i\lambda-1)r} \sum_{n=0}^\infty a_n(\lambda) e^{-2nr} \quad (1.13.1)$$

On obtient la relation de récurrence

$$a_n(\lambda) = \sum_{k=1}^{[n/2]} (2n - 4k - i\lambda + 1) a_{n-2k}(\lambda)$$

On pose $a_0(\lambda) = 1$.

Supposons que $i\lambda \notin 1 + 2\mathbb{Z}$, donc la relation est uniquement résoluble.

1.14. Théorème. Si $i\lambda \notin 1 + 2\mathbb{Z}$,

$$\phi_\lambda(r) = c(\lambda)\psi_\lambda(r) + c(-\lambda)\psi_{-\lambda}(-r)$$

Preuve. Les fonctions $\psi_{\pm\lambda}(\pm r)$ sont deux solutions de (1.10.3) linéairement indépendantes, d'où

$$\phi_\lambda(r) = f_+(\lambda)\psi_\lambda(r) + f_-(\lambda)\psi_{-\lambda}(-r)$$

Puisque $\phi_\lambda(r) = \phi_{-\lambda}(-r)$,

$$f_-(\lambda)(r) = f_+(-\lambda)(-r)$$

Enfin, $f(\lambda) = c(\lambda)$ grâce à 1.12. \square

1.15. Équation différentielle pour les fonctions hypergométriques.
Cf. [L], Ch. XIV, §2.

1.15.1. Lemme - exercice. Soient

$$\begin{aligned}\psi_s(u, t) &= t^{s-1}(1-t)^{s-1}(t+u)^{-s} \\ L_u &= (u^2 + u)\partial_u^2 + (1 + 2u)\partial_u\end{aligned}$$

Alors

$$(L_u + s(1-s))\psi_s = s\partial_t\psi_{s+1}$$

\square .

Définissons

$$\phi_s(u) = \int_0^1 \psi_s(u, t) dt, \quad \Re s > 0, u > 0$$

C'est plus au moins la fonction de Legendre (1.10.4).

Alors

$$(L_u + s(1-s))\psi_s = 0$$

C'est plus au moins l'équation de Laplace (1.10.3).

1.16. Exercice: de l'opérateur CM au laplacien. Considérons un opérateur de Calogero - Moser

$$C = \partial_r^2 - \frac{\mu(\mu-1)}{\sinh^2 r}$$

Montrez que

$$C(\sinh^\mu r f(r)) = \sinh^\mu r (f''(r) + 2\mu \coth r f'(r) + \mu^2),$$

i.e.

$$\sinh^{-\mu} r \circ C \circ \sinh^\mu r = \partial_r^2 + 2\mu \coth r \partial_r + \mu^2$$

§2. Une particule sur la ligne

2.1. Mécanique quantique.

Équation de Schrödinger

$$H\psi = h\partial\psi\partial t$$

où ψ est la fonction d'onde, h la constante de Planck

$$\psi = \psi(q_1, \dots, q_n; t)$$

H le Hamiltonien

$$H = H(p_1, \dots, p_n; q_1, \dots, q_n)$$

q les coordonnées; p les "momenta"

$$p_j = -i\partial/\partial q_j$$

$$[p_k, q_j] = \delta_{kj}$$

Ici H sera de la forme

$$H = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n p_j^2 + U(q_1, \dots, q_n)$$

U le potentiel.

Équation de Schrödinger stationnaire

$$H\psi = E\psi$$

Ici $\psi = \psi(q)$ ne dépend pas de t .

E l'énergie.

Dans ce chapitre on va considérer des exemples avec $n = 1$.

2.2. Exemple A. Potentiel g^2q^{-2} .

$$H = -\frac{1}{2}\partial_q^2 + \frac{\mu(\mu-1)}{2}q^{-2}$$

On s'intéresse aux solutions de

$$H\psi_k = \frac{k^2}{2}\psi_k, \quad \psi_k(0) = 0$$

Le spectre:

$$E_k := \frac{k^2}{2} \geq 0$$

L'état de base ("ground state")

$$\psi_0(\mu) = q^\mu$$

Faisons le changement de variables

$$\psi_k = \phi_k \psi_0$$

Alors ϕ_k satisfont à

$$B_\mu \phi_k = -k^2 \phi_k \quad (2.2.1)$$

où

$$B_\mu = \partial_q^2 + \frac{2\mu}{q} \partial_q$$

Proposition. Si $\mu = (n-1)/2$, B_μ est la partie radiale du laplacien Δ_n dans \mathbb{R}^n .

Exercice: vérifiez-le.

Les fonctions propres de Δ_n sont les ondes planes

$$\phi_{k,\nu}(x) = e^{ik\nu \cdot x}, \quad x, \nu \in \mathbb{R}^n, \quad |\nu| = 1.$$

Donc on peut obtenir les solutions de (2.2.1) par moyennisation

$$\phi_k(q) = \int_{|\nu|=1} e^{ik\nu \cdot x} d\mu(\nu), \quad q = |x|$$

où $\mu(\nu)$ est la mesure invariante sur la sphère

$$S^{n-1} = \{\nu \in \mathbb{R}^n \mid |\nu| = 1\}$$

C'est la fonction de Bessel

$$\begin{aligned} \phi_k(q) &= 2^{\mu-1/2} \Gamma(\mu+1/2) (kq)^{-(\mu-1)/2} J_{\mu-1/2}(kq) = \\ &= \sum_{m=0}^{\infty} (-1)^m \frac{\Gamma(\mu+1/2)}{m! \Gamma(\mu+1/2+m)} (kq/2)^{2m} \end{aligned}$$

Asymptotique:

$$\phi_k(q) \rightarrow 2^\mu \pi^{-1/2} \Gamma(\mu+1/2) (kq)^{-\mu} \cos(kq - \mu\pi/2)$$

si $|q| \rightarrow \infty$.

2.3. Exemple B. Potentiel $g^2/\sin^2 q$. Cf. [SSAFR].

$$H = \frac{p^2}{2} + \frac{\mu(\mu-1)}{2 \sin^2 q}$$

Le spectre est discret

$$H\psi_\ell = \frac{(\ell+\mu)^2}{2} \psi_\ell, \quad \ell \in \mathbb{N} \quad (2.3.1)$$

$$\psi_0(q) = \sin^\mu q$$

Après le changement de variables

$$\psi_\ell = \phi_\ell \psi_0$$

l'équation (2.3.1) vient en

$$B_\mu \phi_\ell = -\ell(\ell + 2\mu)\phi_\ell \quad (2.3.2)$$

où

$$B_\mu = \partial_q^2 + 2\mu \cot q \partial_q.$$

Si

$$\mu = \frac{n-1}{2},$$

B_μ est la partie radiale du laplacien Δ_{S^n} sur

$$S^n = \{x \in \mathbb{R}^{n+1} \mid x = (\cos q, \sin q \bar{n}), \bar{n}^2 = 1\}$$

Les ondes planes (fonctions propres de Δ_{S^n}):

$$\phi_{\ell, \bar{v}}(q, \bar{n}) = (\cos q - i \sin q (\bar{v}, \bar{n}))^\ell$$

sont des états quantiques stationnaires d'une particule libre sur la sphère.

Les solutions de (2.3.2) (fonctions zonales sphériques):

$$\begin{aligned} \phi_\ell(q) &= \int_{\bar{v}^2=1} \phi_{\ell, \bar{v}}(q, \bar{n}) d\bar{v} = \\ &= \frac{\Gamma(\ell+1)\Gamma(2\mu)}{\Gamma(\ell+2\mu)} G_\ell^\mu(\cos q) = \end{aligned}$$

(où G_ℓ^μ sont les polynômes de Gegenbauer)

$$= F(-\ell, \ell + \mu; \mu + 1/2; \sin^2 q)$$

2.4. Exemple C. Potentiel $g^2/\sinh^2 q$.

$$H = \frac{p^2}{2} + \frac{\mu(\mu-1)}{2\sinh^2 q}$$

On cherche les solutions de

$$H\psi = E\psi \quad (2.4.1)$$

Le spectre est continu.

Posons

$$\psi_0(q) = \sinh^\mu q$$

C'est une solution avec $E_0 = -\mu^2/2$.

Après le changement de variables

$$\psi_k = \phi_k \psi_0$$

l'équation (2.4.1) vient en

$$B_\mu \phi_k = -(\mu_2 + k^2) \phi_k \quad (2.4.2)$$

où

$$B_\mu = \partial_q^2 + 2\mu \coth q \partial_q.$$

Si

$$\mu = \frac{n-1}{2},$$

B_μ est la partie radiale du laplacien Δ_{H^n} sur le hyperboloïde

$$H^n = \{x \in \mathbb{R}^{n+1} \mid x = (\cosh q, \sinh q \bar{n}), \bar{n}^2 = 1\}$$

Les ondes planes (fonctions propres de Δ_{H^n}):

$$\phi_{k,\bar{v}}(q, \bar{n}) = (\cosh q - i \sinh q (\bar{v}, \bar{n}))^{-\mu+ik}$$

sont des états quantiques stationnaires d'une particule libre sur le hyperboloïde.

Les solutions de (2.4.2) (fonctions zonales sphériques):

$$\begin{aligned} \phi_k(q) &= \int_{\bar{v}^2=1} \phi_{k,\bar{v}}(q, \bar{n}) d\bar{v} = \\ &= F((\mu + ik)/2, (\mu - ik)/2, \mu + 1/2; -\sinh^2 q) \end{aligned}$$

Ce sont des fonctions de Legendre.

Asymptotique

$$\phi_k(q) \sim (c(k)e^{ikq} + c(-k)e^{-ikq})e^{-\mu q}, \quad q \rightarrow \infty$$

où

$$c(k) = \frac{\Gamma(ik)\Gamma(2\mu)}{\Gamma(\mu + ik)\Gamma(\mu)}$$

Matrice de diffusion

$$S(k) = \frac{c(k)}{c(-k)} = \frac{\Gamma(ik)\Gamma(\mu - ik)}{\Gamma(-ik)\Gamma(\mu + ik)}$$

Les exemples B et C sont des cas particuliers des *systèmes de Calogero - Moser*.

2.5. Exemple D. Potentiel $g^2 e^{-q}$. Système de Toda et fonctions de Whittaker (cas $GL(2)$).

Équation de Schrödinger

$$(-\partial_q^2 + e^{-q})\psi_\lambda(q) = E\psi_\lambda(q) \quad (2.5.1)$$

Hyperboloïde à deux nappes

$$H^2 : x_0^2 - x_1^2 - x_2^2 = 1$$

La nappe supérieure:

$$H_+^2 := \{x \in H^3 \mid x_0 > 0\}$$

Coordonnées horisphériques sur H_+^2 :

$$x_0 = \cosh q/2 + \frac{z^2}{2}e^{q/2}, \quad x_1 = \sinh q/2 - \frac{z^2}{2}e^{q/2},$$

$$x_2 = ze^{q/2}$$

Le laplacien sur H_+^2 :

$$\Delta = \partial_q^2 - \frac{1}{2}\partial_q + \frac{e^{-q}}{4}\partial_z^2$$

Considérons l'espace de fonctions sur H_+^2

$$\mathcal{F} = \{f(x, z) \mid f(q, z) = e^{q/4+iz/2}\psi(q)\}$$

Alors l'équation

$$\Delta f_\lambda = E_\lambda f_\lambda$$

est équivalente à (2.5.1).

Le spectre: $E_\lambda > 0$; on pose $E_\lambda = \lambda^2/2$.

Asymptotique:

$$\psi_\lambda(q) \sim c(\lambda)e^{i\lambda q} + c(-\lambda)e^{-i\lambda q}, \quad q \rightarrow \infty$$

$$\psi_\lambda(q) \rightarrow 0, \quad q \rightarrow -\infty$$

Cherchons ψ_λ sous une forme

$$\psi_\lambda(q) = c(\lambda)e^{i\lambda q}\phi_\lambda(q) + c(-\lambda)e^{-i\lambda q}\phi_{-\lambda}(q),$$

$$\phi_\lambda(q) \rightarrow 1, \quad q \rightarrow \infty$$

La fonction ϕ_λ satisfait à l'équation

$$(\partial_q^2 + 2i\lambda\partial_q)\phi_\lambda = e^{-q}\phi_\lambda$$

Faisons un Ansatz

$$\phi_\lambda(q) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n(\lambda)e^{-nq}$$

Alors on obtient

$$a_n = \frac{a_{n-1}}{n(n-2i\lambda)}$$

En posant $a_0(\lambda) = 1$, il en découle

$$a_n(\lambda) = \frac{\Gamma(1 - 2i\lambda)}{\Gamma(n + 1)\Gamma(n + 1 - 2i\lambda)},$$

d'où

$$\begin{aligned} f_\lambda(q) &= \Gamma(1 - 2i\lambda) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{e^{-nq}}{\Gamma(n + 1)\Gamma(n + 1 - 2i\lambda)} = \\ &= \Gamma(1 - 2i\lambda) I_{-2i\lambda}(e^{-q/2}) \end{aligned}$$

Il s'en suit

$$\begin{aligned} \psi_\lambda(q) &= c(\lambda) K_{-2i\lambda}(e^{-q/2}) = \\ &= c(\lambda) e^{i\lambda q} \int_0^\infty t^{-1-2i\lambda} e^{-t-e^q/t} dt \end{aligned}$$

La matrice de diffusion

$$S(\lambda) = \frac{\Gamma(1 + 2i\lambda)}{\Gamma(1 - 2i\lambda)}$$

2.6. Représentation de moment (transformée de Fourier). La fonction

$$\hat{\psi}_\lambda(p) = \int_{-\infty}^{\infty} \psi_\lambda(q) e^{iap} dq$$

satisfait à l'équation aux différences

$$(\lambda^2 - p^2) \hat{\psi}_\lambda(p) = \hat{\psi}_\lambda(p + 1)$$

La solution qui s'annule lorsque $p \rightarrow \pm\infty$ est

$$\hat{\psi}_\lambda(p) = c(\lambda) \Gamma(-i(p - \lambda)) \Gamma(-i(p + \lambda))$$

§3. Plusieurs particules

3.1. Systèmes de Calogero - Moser. On pose $q = (q_1, \dots, q_n) \in \mathfrak{H} = \mathbb{R}^n$,
 $p = (p_1, \dots, p_n)$, $p_j = -i\partial/\partial q_j$,

$$\mathfrak{h} = \{q \in \mathfrak{H} \mid \sum_{i=1}^n q_i = 0\}$$

Hamiltonien

$$H = \frac{p^2}{2} + g^2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} V(q_i - q_j) \quad (3.1.1)$$

où

$$V(x) = x^{-2} \quad (CM)_0$$

ou

$$V(x) = a^2(\sinh ax)^{-2} \quad (CM)_-$$

ou

$$V(x) = a^2(\sin ax)^{-2} \quad (CM)_+$$

L'espace de configuration: le cône (chambre de Weyl)

$$\Lambda = \{q \in \mathfrak{h} \mid q_i < q_j \text{ pour tous } i < j\}$$

dans les cas $(CM)_0$ ou $(CM)_-$. Donc dans ces cas on étudie le déplacement de n particules sur la ligne.

Dans le cas $(CM)_+$ l'espace de configuration est un simplexe (alcove de Weyl)

$$\Lambda_a = \{q \in \Lambda \mid q_n - q_1 < 2\pi/a\}$$

3.2. Systèmes de Toda. Hamiltonien

$$H = \frac{p^2}{2} + g^2 \sum_{1 \leq i \leq n-1} V(q_i - q_{i-1})$$

où

$$V(x) = e^{-x} \quad (T)$$

L'espace de configuration est \mathfrak{h} .

§4. Espaces symétriques

4.0. Deux théorèmes fondamentaux.

4.0.1. Théorème *Pour chaque matrice hermitienne h il existe u unitaire et a diagonale, $a = \text{diag}(a_1, \dots, a_n)$, $a_i \in \mathbb{R}$, telles que*

$$h = uau^{-1}$$

la collection (a_1, \dots, a_n) est unique à une permutation près. h est définie positive ssi tous $a_i > 0$.

4.0.2. Théorème (Décomposition polaire) *Chaque matrice $g \in GL_n(\mathbb{C})$ est uniquement le produit*

$$g = hu$$

où h est hermitienne définie positive et u unitaire.

Preuve: exercice. Utilisez le fait que si $g = hu$ alors $gg^* = h^2$ et que gg^* est semi-définie positive. Ici $g^* = \bar{g}^t$. \square .

4.1. Exemples principaux des espaces symétriques. G — un groupe de Lie réel, $\sigma : G \xrightarrow{\sim} G$, $\sigma^2 = \text{Id}$, $K = G^\sigma$, $X = G/K$.

(A) Cas euclidien: $G = K \times X_n^0$, $\sigma(k, a) = (k, -a)$, $K = SO(n)$,

$X_n^0 =$ l'espace de matrices réelles symétriques de trace 0.

L'action de G sur X : $(k, a) \cdot x = kxk^{-1} + a$.

$$K \backslash X_n^0 = \mathbb{R}^{n-1}/W$$

où

$$W = \Sigma_n$$

(B) Cas compact: $G = SU(n)$, $\sigma(g) = (g^t)^{-1}$, $K = SO(n)$

$X_n^+ = G/K =$ espace de matrices symétriques complexes unitaires, de déterminant 1.

L'action de G sur X : $g \cdot x = gxg^t$.

$$K \backslash X_n^+ = (S^1)^{n-1}/W$$

(C) Cas non-compact: $G = SL(n, \mathbb{R})$, $\sigma(g) = (g^t)^{-1}$, $K = SO(n)$

$X_n^- = G/K =$ espace de matrices symétriques réelles définies positive, de déterminant 1.

$$K \backslash X_n^- = \mathbb{R}_{>0}^{n-1}/W$$

L'action de G sur X : $g \cdot x = gxg^t$.

Versions complexes sont plus facile à comprendre:

$$Y_n^+ = (SU(n) \times SU(n))/SU(n) \cong SU(n)$$

L'action de $K = SU(n)$ sur Y_n^+ par conjugaison. Pour chaque u unitaire il existe u_1 unitaire telle que

$$u_1 u u_1^{-1} = \text{Diag}(z_1, \dots, z_n), \quad |z_i| = 1$$

Donc

$$K \backslash Y_n^+ / K \cong (S^1)^{n-1} / W,$$

$Y_n^- = SL_n(\mathbb{C})/SU(n) = n \times n$ matrices hermitiennes définies positives à déterminant 1.

$$K \backslash Y_n^- / K \cong \mathbb{R}_{>0}^{n-1} / W$$

4.2. Systèmes de racines. $G = SL_n(\mathbb{R}) \supset K = SO(n)$, $A \subset G$ — le sous-groupe des matrices diagonales avec les éléments > 0 .

$$\mathfrak{g} = \text{Lie}(G) = \mathfrak{sl}_n(\mathbb{R}),$$

$$\mathfrak{a} = \mathfrak{h} = \text{Lie}(A)$$

$$\mathfrak{a} = \left\{ \sum q_i = 0 \right\} \subset \mathfrak{H} = \mathbb{R}^n = \{(q_1, \dots, q_n)\}$$

On munit \mathfrak{H} du produit scalaire standard, $(e_i, e_j) = \delta_{ij}$, ce qui permet d'identifier

$$\mathfrak{a} \xrightarrow{\sim} \mathfrak{a}^* = \text{Hom}_{\mathbb{R}}(\mathfrak{a}, \mathbb{R})$$

Racines:

$$\alpha_{ij} = q_i - q_j \in \mathfrak{a}^*, \quad i \neq j$$

$$R = \{\alpha_{ij}, i \neq j\} \subset \mathfrak{a}^*$$

Racines positives:

$$R_+ = \{\alpha_{ij}, i < j\} \subset R$$

Racines simples: $\alpha_i := \alpha_{i, i+1}$, $1 \leq i \leq n-1$.

Groupe de Weyl: $W = S_n : \mathfrak{a} \xrightarrow{\sim} \mathfrak{a}$, l'action induite par la permutation des coordonnées dans \mathfrak{H} .

Chambre de Weyl positive:

$$\mathfrak{a}^+ = \{q_1 < \dots < q_n\} \subset \mathfrak{a}; \quad \bar{\mathfrak{a}}^+ = \text{cloture de } \mathfrak{a}^+$$

Murs:

$$\{q_i = q_j\} \subset \mathfrak{a}$$

4.3. Décomposition de Cartan. $K = SO(n) \subset G$, $\mathfrak{k} = \text{Lie}(K) = \mathfrak{so}(n) \subset \mathfrak{g}$.

Involution de Cartan: $\theta : \mathfrak{g} \xrightarrow{\sim} \mathfrak{g}$, $\theta(x) = -x^t$.

On a $\theta^2 = \text{Id}$, donc les valeurs propres de θ sont ± 1 . Alors

$$\mathfrak{k} = \{x \in \mathfrak{g} \mid \theta(x) = -x\}$$

Soit

$$\mathfrak{p} = \{x \in \mathfrak{g} \mid \theta(x) = x\}$$

(les matrices symétriques de trace 0). Alors

$$\mathfrak{g} = \mathfrak{k} \oplus \mathfrak{p}$$

4.3.1.

$$\exp : \mathfrak{p} \xrightarrow{\sim} X_n^-$$

(les matrices symétriques définies positive de déterminant 1).

4.3.2. Décomposition polaire:

$$K \times X_n^- \xrightarrow{\sim} G$$

Cf. [C].

4.3.3. Décomposition de Cartan.

$$G = KAK$$

Si $k_1 a k_2 = k'_1 a' k'_2$ alors il existe $w \in W$ tel que $a' = w(a)$.

$$K \backslash G / K \cong \bar{\mathfrak{a}}^+$$

Système de Calogero - Moser est lié à cette décomposition.

4.4. Décomposition d'Iwasawa.

$$G = NAK$$

Système de Toda est lié à cette décomposition.

Coordonnées horosphériques sur $X = G/K$:

$$X = NA \cong N\mathfrak{h} = N\mathfrak{a}$$

§5. Opérateurs différentiels invariants.

5.1. Centre de l'algèbre enveloppante.

5.1.1. Exemple. Soit \mathfrak{g} une algèbre de Lie de dimension finie sur n et $(,)$ un produit scalaire invariant. Par exemple $\mathfrak{g} = \mathfrak{sl}(n)$, $(x, y) = \text{tr}(xy)$.

Soit x_1, \dots, x_N une base de \mathfrak{g} , $\{x^i\}$ la base duale, $(x_i, x^j) = \delta_{ij}$. Alors

$$c = \sum_{i=1}^N x_i x^i \in Z(U\mathfrak{g})$$

C'est l'élément de Casimir de \mathfrak{g} ; il ne dépend pas du choix d'une base (prouvez!).

5.1.2. Exemple. Cf. [G], 2.3. Considérons la matrice $E \in \text{Mat}_n(U\mathfrak{gl}(n))$ avec $E_{ij} = e_{ij}$.

Les éléments

$$c_m = \text{tr } E^m, \quad 1 \leq m \leq n,$$

appartiennent à $Z(U\mathfrak{gl}(n))$.

Exercice. Prouvez cela en utilisant les relations de commutation

$$[e_{ij}, e_{pq}] = \delta_{jp}e_{iq} - \delta_{iq}e_{jp}$$

On remarque que $c_1 = \sum e_{ii} = I_n \in \mathfrak{g}$.

Théorème (A.Capelli, 1890).

$$Z(U\mathfrak{gl}(n)) = \mathbb{C}[c_1, \dots, c_n]$$

Groupes et algèbres de Lie simple classiques.

$$A_r : SL(r+1)$$

$$B_r : SO(2r+1)$$

$$C_r : Sp(2r)$$

$$D_r : SO(2r)$$

5.2. Cas quasi-classique.

Soit $(\mathfrak{g}, \mathfrak{h})$ semisimple,

$$\mathfrak{g} = \mathfrak{n}_- \oplus \mathfrak{h} \oplus \mathfrak{n}_+$$

5.2.1. Théorème. Soit

$$i : S(\mathfrak{g}^*) \longrightarrow S(\mathfrak{h}^*)$$

la restriction. Elle induit un isomorphisme

$$S(\mathfrak{g}^*)^{\mathfrak{g}} \xrightarrow{\sim} S(\mathfrak{h}^*)^W$$

□

Cf. [D], 7.3.5.

5.2.2. Assertion duale. Soit $J \subset S(\mathfrak{g})$ l'idéal engendré par $\mathfrak{n}_- \oplus \mathfrak{n}_+$. Alors

$$S(\mathfrak{g}) = S(\mathfrak{h}) \oplus J,$$

d'où la projection

$$j : S(\mathfrak{g}) \longrightarrow S(\mathfrak{h})$$

Elle induit un isomorphisme

$$S(\mathfrak{g})^{\mathfrak{g}} \xrightarrow{\sim} S(\mathfrak{h})^W$$

□

Une autre notation: $\mathbb{C}[\mathfrak{g}] = S(\mathfrak{g}^*)$.

Cas quantique: isomorphisme de Harish-Chandra

5.3. Cf. [K] (a), V.5.

$$\rho = \frac{1}{2} \sum_{R_+} \alpha$$

Les éléments de la forme

$$u((q_i), (m_i), (p_i)) = X_{-\alpha_1}^{q_1} \cdots X_{-\alpha_b}^{q_b} H_1^{m_1} \cdots H_n^{m_n} X_{\alpha_1}^{p_1} \cdots X_{\alpha_b}^{p_b}$$

forment une base de \mathfrak{g} . Ici $\alpha_1, \dots, \alpha_b$ — les éléments différents de R_+ .

$$U\mathfrak{g} = \bigoplus_{\lambda \in Q(R)} U\mathfrak{g}_\lambda$$

On a

$$U\mathfrak{g}_0 = U\mathfrak{h},$$

c'est une sous-algèbre de $U\mathfrak{g}$, et

$$Z(U\mathfrak{g}) \subset U\mathfrak{g}_0$$

Soit

$$\tau : U\mathfrak{g} \longrightarrow U\mathfrak{h}$$

la projection.

$\tau|_{Z(U\mathfrak{g})}$ est un homomorphisme d'algèbres.

Notons

$$\psi : S\mathfrak{h} \xrightarrow{\sim} S\mathfrak{h}$$

l'automorphisme qui envoie

$$\psi(h) = h - \langle \rho, h \rangle \cdot 1, \quad h \in \mathfrak{h}.$$

Considérons le composé

$$U\mathfrak{g}_0 \xrightarrow{\tau} S\mathfrak{h} \xrightarrow{\psi} S\mathfrak{h}$$

5.4. Théorème (Harish - Chandra). *La restriction $\psi \circ \tau|_{Z(U\mathfrak{g})}$ induit un isomorphisme d'algèbres commutatives*

$$\omega : Z(U\mathfrak{g}) \xrightarrow{\sim} S\mathfrak{h}^W$$

qui ne dépend pas du choix de $R_+ \subset R$.

Exemple. $\mathfrak{g} = \mathfrak{sl}(2)$,

$$z = \frac{h^2}{2} + ef + fe = \frac{h^2}{2} + h + 2fe,$$

$$\tau(z) = \frac{h^2}{2} + h$$

On a $\langle \rho, h \rangle = 1$, donc $\psi(h) = h - 1$,

$$\omega(z) = \frac{h^2}{2} - \frac{1}{2} \in \mathbb{C}[h^2] = U\mathfrak{h}^W$$

Ici $W = \{e, w\}$, $w(h) = -h$.

5.5. Homomorphisme de Harish-Chandra. Cf. [E], 4.3. Soit $D[\mathfrak{g}]$ l'algèbre des opérateurs différentiels polynomiels sur \mathfrak{g} .

Elle contient $\mathbb{C}[\mathfrak{g}]$ en tant que la sous-algèbre des opérateurs d'ordre 0 et $\mathbb{C}[\mathfrak{g}^*] = S(\mathfrak{g})$ en tant que la sous-algèbre des opérateurs aux coefficients constants.

Pour $D \in D[\mathfrak{g}]^{\mathfrak{g}}$ la restriction de D à $\mathbb{C}[\mathfrak{g}]^{\mathfrak{g}} \simeq \mathbb{C}[\mathfrak{h}]^W$ est donnée par un opérateur différentiel W -invariant avec des pôles aux hyperplans

$$\mathfrak{h}_\alpha = \{x \in \mathfrak{h} \mid (x, \alpha) = 0\} \subset \mathfrak{h}, \quad \alpha \in R,$$

cf. un exemple ci-dessous.

Il s'en suit un homomorphisme

$$HC' : D[\mathfrak{g}]^{\mathfrak{g}} \longrightarrow D[\mathfrak{h}^o]^W$$

où

$$\mathfrak{h}^o = \mathfrak{h} \setminus \bigcup_{\alpha \in R} \mathfrak{h}_\alpha$$

HC' sera appelé *la partie radielle*.

Considérons l'élément $\delta \in \mathbb{C}[\mathfrak{h}]$

$$\delta(x) = \prod_{\alpha > 0} (x, \alpha)$$

et définissons

$$HC : D[\mathfrak{g}]^{\mathfrak{g}} \longrightarrow D[\mathfrak{h}^o]^W$$

par

$$HC(D) = \delta HC'(D) \delta^{-1}$$

5.5.1. Théorème (Harish-Chandra)

$$HC(D[\mathfrak{g}]^{\mathfrak{g}}) \subset D[\mathfrak{h}]^W \subset D[\mathfrak{h}^o]^W$$

(les pôles disparaissent après conjugaison).

La restriction de HC à $\mathbb{C}[\mathfrak{g}^*]^{\mathfrak{g}} \subset D[\mathfrak{g}]^{\mathfrak{g}}$ coïncide avec (5.2.2)

$$\mathbb{C}[\mathfrak{g}^*]^{\mathfrak{g}} \xrightarrow{\sim} \mathbb{C}[\mathfrak{h}^*]^W$$

5.6. Exemple: l'opérateur de Laplace. Soient $\{x_i, 1 \leq i \leq n-1\}$ une base orthonormée de \mathfrak{h} , et $(e_\alpha, f_\beta) = \delta_{\alpha\beta}$, $\alpha, \beta \in R_+$. Alors

$$\Delta_{\mathfrak{g}} = \sum_{i=1}^{n-1} \partial_{x_i}^2 + 2 \sum_{\alpha > 0} \partial_{f_\alpha} \partial_{e_\alpha} = \Delta_{\mathfrak{h}} + 2 \sum_{\alpha > 0} \partial_{f_\alpha} \partial_{e_\alpha}$$

(i) Pour $f \in \mathbb{C}[\mathfrak{g}]^{\mathfrak{g}}$, $x \in \mathfrak{h}$,

$$HC'(\Delta_{\mathfrak{g}})f(x) = \Delta_{\mathfrak{h}}f(x) + 2 \sum_{\alpha > 0} \alpha(x)^{-1} \partial_{h_\alpha} f(x) \quad (5.6.1)$$

où

$$h_\alpha = [e_\alpha, f_\alpha]$$

Ceci est une conséquence de

$$(\partial_{f_\alpha} \partial_{e_\alpha} f)(x) = \alpha(x)^{-1} (\partial_{h_\alpha} f)(x) \quad (*)$$

où $h_\alpha = [e_\alpha, f_\alpha]$ (ici viennent les pôles).

Prouvons (*). On a

$$(\partial_{f_\alpha} \partial_{e_\alpha} f)(x) = \partial_s \partial_t f(x + t f_\alpha + s e_\alpha)|_{s=t=0}$$

Conjuguons:

$$(e^{s\alpha(x)^{-1} \text{ad } e_\alpha})(x + t f_\alpha + s e_\alpha) = x + t f_\alpha + s t \alpha(x)^{-1} h_\alpha + \dots$$

(on utilise $[e_\alpha, x] = -\alpha(x)e_\alpha$). Puisque f est \mathfrak{g} -invariante, cela entraîne (*).

(ii)

$$\delta^{-1} \Delta_{\mathfrak{h}} \delta = \Delta_{\mathfrak{h}} + 2 \sum_{\alpha > 0} \alpha(x)^{-1} \partial_{h_\alpha} \quad (5.6.2)$$

Ceci est une conséquence de

(iii)

$$\Delta_{\mathfrak{h}}(\delta) = 0$$

puisque δ est un polynôme sur \mathfrak{h} de degré minimal alterné par rapport à l'action de W .

(5.6.1) et (5.6.2) entraînent

$$HC(\Delta_{\mathfrak{g}}) = \Delta_{\mathfrak{h}}$$

§6. Parties radiales et Hamiltoniens

6.1. Parties K -radiales des opérateurs différentiels. Soient X une variété sur laquelle agit un groupe de Lie K , $A \subset X$ une sous-variété telle que

$$X = KA$$

et transverse aux orbites de K , i.e. pour tout $x = ka \in X$

$$T_x X = T_x(Ka) \oplus T_a A$$

Exemple. $X = \mathbb{C}^*$, $K = S^1$, $A = \mathbb{R}_+^*$.

Alors en chaque point x on peut choisir des coordonnées locales divisées en deux parties: les coordonnées "le long de K " et les coordonnées "le long de A ".

6.2. Parties radiales du Laplacien et Hamiltoniens de Calogero - Moser.

On considère les espaces symétriques de 4.1:

$$X_n^\beta = G^\beta / K, \quad \beta = 0, +, -$$

où $K = SO(n)$, $G^+ = SU(n)$, $G^- = SL_n(\mathbb{R})$ et

$$G^0 = K \times X_n^0,$$

$$X_n^0 = \{\text{matrices } n \times n \text{ symétriques réelles de trace } 0\}$$

Définissons les fonctions suivantes sur \mathfrak{h} .

$$f^\beta(q) = \prod_{\alpha \in R^+} f_\alpha^\beta(q), \quad q \in \mathfrak{h}$$

où $\beta = 0, +, -, \text{ et}$

$$f_\alpha^0(q) = (q, \alpha),$$

$$f_\alpha^+(q) = \sin((q, \alpha)),$$

$$f_\alpha^-(q) = \sinh((q, \alpha))$$

Fixons des coordonnées orthonormées q_1, \dots, q_{n-1} sur $\mathfrak{a} = \mathfrak{h}$. Soient $\partial_i = \partial/\partial q_i$, $q_\alpha = (q, \alpha)$,

$$\Delta = \sum_{i=1}^{n-1} \partial_i^2$$

6.2.1. Théorème. *La partie radiale L du laplacien sur X_n^β est égale à*

$$L^\beta = f^\beta(q) \sum_{i=1}^{n-1} \partial_{q_i} \cdot (f^\beta(q)) \cdot \partial_{q_i}$$

Explicitement,

$$\begin{aligned} L^0 &= \Delta + \sum_{\alpha \in R_+} q_\alpha^{-1} \partial_\alpha \\ L^+ &= \Delta + \sum_{\alpha \in R_+} \cot(aq_\alpha) \partial_\alpha \\ L^- &= \Delta + \sum_{\alpha \in R_+} \coth(aq_\alpha) \partial_\alpha \end{aligned}$$

Soit

$$\rho = \frac{1}{2} \sum_{\alpha \in R_+} \alpha$$

6.3. Théorème (Olshanetsky - Perelomov). *Considérons les Hamiltoniens de Calogero - Moser (3.1.1):*

$$H_\beta = \frac{p^2}{2} + \frac{1}{4} \sum_{1 \leq i < j \leq n} V_\beta(q_i - q_j), \quad (6.3.1)$$

$\beta = 0, +, -, \text{ où}$

$$\begin{aligned} V_0(x) &= x^{-2}, & (CM)_0 \\ V_-(x) &= (\sinh x)^{-2}, & (CM)_- \\ V_+(x) &= (\sin x)^{-2}. & (CM)_+ \end{aligned}$$

Alors

$$H_\beta = \frac{1}{2} f^\beta(q) (-L_r^\beta + \beta' \rho^2) (f^\beta(q))^{-1}$$

où $0' = 0, +' = 1, -' = -1$.

6.4. Système de Toda. Rappelons les coordonnées horosphériques sur $X = G/K$:

$$X = NA \cong \mathfrak{na}$$

L'espace de configuration du système de Toda est $\mathfrak{a} = \mathfrak{h} \subset \mathfrak{g} = \text{Lie}(G)$: la sous-algèbre de Cartan.

Pour $x \in X$ on désigne

$$x = yz, \quad y \in N, \quad z \in A$$

Fixons un caractère non-dégénéré de \mathfrak{n} :

$$\tilde{\psi} : \mathfrak{n} = \bigoplus_{\alpha \in R_+} \mathbb{R}X_\alpha \longrightarrow \bigoplus_{\alpha \in \Pi} \mathbb{R}X_\alpha \xrightarrow{\phi} \mathbb{R}, \quad \phi(X_\alpha) = 1,$$

d'où un caractère de N

$$\begin{aligned} \psi : N &\longrightarrow S^1 \subset \mathbb{C}, \\ \psi(\exp(y')) &= \exp(\tilde{\psi}(y')) \end{aligned}$$

Considérons l'espace de "fonctions de Whittaker"

$$W_\psi(X) = \{f \in C^\infty(X; \mathbb{C}) \mid f(yx) = \psi(y)f(x), \quad y \in N, x \in X\}$$

Une telle fonction est déterminée uniquement par ses valeurs sur $A = \exp \mathfrak{a}$.

6.5. Théorème. *Soient Δ_ψ la restriction du Laplacien sur X sur $W_\psi(X)$ et*

$$H = -\frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \partial^2 / \partial q_k^2 + \sum_{\alpha \in \Pi} e^{q_\alpha}$$

Alors

$$H = -\frac{1}{2} e^{-q_\rho} \Delta_\psi e^{q_\rho} + \rho^2$$

§7. Intégrabilité

7.1. Rappels. Soit G un groupe de Lie qui opère sur une variété X . Alors les éléments de $\mathfrak{g} = Lie(G)$ agissent sur $C^\infty(G)$ par des champs vectoriels.

Autrement dit, on a un morphisme canonique des algèbres de Lie

$$\nu : \mathfrak{g} \longrightarrow Vect(G) := Der(C^\infty(X))$$

défini comme suit. Pour $f \in C^\infty(X)$, $z \in \mathfrak{g}$, soit $y_t = \exp(tz) \in G$, $t \in \mathbb{R}$. Alors

$$\nu(z)(f)(x) = \partial_z f(x) := \lim_{t=0} \frac{f(y_t \cdot x) - f(x)}{t}$$

Les éléments de $U\mathfrak{g}$ agissent par des opérateurs différentiels:

$$\nu : U\mathfrak{g} \longrightarrow Diff(G) := Diff(C^\infty(X))$$

7.2. Proposition. Soit $K \subset G$ un sous-groupe de Lie connexe, $\mathfrak{k} = Lie(K)$. Pour tout $z \in U\mathfrak{g}^\mathfrak{k}$ et $f \in C^\infty(X)^K = C^\infty(X/K)$, $\nu(z)f \in C^\infty(X)^K$.

7.3. Exemple-exercice. Cf. [G], 1.2, 2.3.4. Réalisons le demi-plan de Poincaré H comme un espace homogène

$$H = GL_2(\mathbb{R})/O(2) \cdot Z$$

où

$$Z = \left\{ \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix} \right\} \subset GL_2(\mathbb{R})$$

Chaque matrice $g \in GL_2(\mathbb{R})$ est un produit

$$g = b \cdot k \cdot d = \begin{pmatrix} y & x \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot k \cdot d$$

où $k \in O(2)$, $d \in Z$, $x, y \in \mathbb{R}$, $y > 0$ (décomposition d'Iwasawa).

Donc on peut identifier

$$H \simeq \left\{ \begin{pmatrix} y & x \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \mid x, y \in \mathbb{R}, y > 0 \right\}$$

Montrez que dans ces coordonnées l'opérateur de Casimir

$$c = e_{11}e_{11} + e_{12}e_{21} + e_{21}e_{12} + e_{22}e_{22}$$

agit sur H comme

$$2y^2(\partial_x^2 + \partial_x)$$

7.4. Le centre $Z(U\mathfrak{g}) = U\mathfrak{g}^\mathfrak{s}$ agit sur $C^\infty(K \backslash X) = C^\infty(G//K)$, ce qui donne lieu aux $r = \text{rank } \mathfrak{g}$ opérateurs différentiels indépendants.

Leur parties radiales sont essentiellement les Hamiltoniens de Calogero - Moser.

7.5. Opérateurs de Sekiguchi. Cf. [S], [M] (a). Soit $\mathfrak{a} = \mathbb{R}^n$. Introduisons les fonctions suivantes sur \mathfrak{a} . Pour $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathfrak{a}$,

$$\begin{aligned}\alpha_{ij}(x) &= x_i - x_j, \\ \rho &= \frac{1}{2} \sum_{i < j} \alpha_{ij}, \\ \delta &= \prod_{i < j} (e^{\alpha_{ij}} - e^{-\alpha_{ij}}).\end{aligned}$$

On désigne

$$W = \text{Aut}(\{1, \dots, n\})$$

(le groupe de Weyl de A_{n-1}); $\epsilon(w)$ va désigner le signe. On pose

$$wx = (x_{w(1)}, \dots, x_{w(n)})$$

On désigne $\partial_i = \partial/\partial x_i$.

Soient ν un nombre complexe, t une indéterminée. On définit l'opérateur différentiel

$$\begin{aligned}D(t, \nu)(x) &= \frac{1}{\delta(h)} \sum_{w \in W} \epsilon(w) e^{\rho(sx)} \prod_{i=1}^n (t + \partial_{w(i)} + (n+1-2i)\nu) \\ &= t^n + D(\nu)_1 t^{n-1} + \dots + D(\nu)_n\end{aligned}\tag{7.5.1}$$

Ici $D(\nu)_i$, $1 \leq i \leq n$, sont les opérateurs différentiels sur \mathfrak{a} .

Exercice. Montrez que

$$\begin{aligned}D(\nu)_1 &= \sum_{i=1}^n \partial_i, \\ D(\nu)_2 &= \sum_{i < j} [\partial_i \partial_j - \nu \cot(x_i - x_j) (\partial_i - \partial_j)] - 2\langle \rho, \rho \rangle \nu^2\end{aligned}$$

7.6. Théorème. Pour tout ν fixé, les opérateurs $D(\nu)_i$ commutent.

7.7. Théorème. Si $\nu = 1/2$, 1, ou 2, les opérateurs $D(\nu)_i$ restreints sur le hyperplan

$$\mathfrak{a}_0 = \left\{ \sum x_i = 0 \right\} \subset \mathfrak{a},$$

sont les parties K -radiales des laplaciens sur $X = G/K = SL_n(\mathbb{R})/SO(n)$, $SL_n(\mathbb{C})/SU(n)$ et $SL_n(\mathbb{H})/Sp(n)$ respectivement.

Polynômes de Jack

Cf. [M] (a); [MY], [SSAFR].

7.8. Opérateurs $D_r^{(a)}$. On travaille dans

$$\Lambda_n = \mathbb{R}[x_1, \dots, x_n]^{S_n} = \bigoplus_{d=0}^{\infty} \Lambda_{n,p}$$

où $\Lambda_{n,p}$ est le sous-espace des polynômes homogènes de degré p .

Pour $a = (a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{N}^n$, soit

$$x^a = \prod_{i=1}^n x_i^{a_i}$$

Soit

$$\delta = (n-1, n-2, \dots, 1, 0)$$

Soit

$$\Delta(x) = \prod_{i < j} (x_i - x_j) = \sum_{w \in S_n} \epsilon(w) x^{w\delta}$$

(le déterminant de Vandermonde).

On introduit une fonction génératrice

$$\begin{aligned} D(t; \alpha) &= \Delta(x)^{-1} \sum_{w \in S_n} \epsilon(w) x^{w\delta} \prod_{i=1}^n (1 + t(\alpha x_i \partial_i + (w\delta)_i)) \\ &= \sum_{j=0}^n t^j D_j^{(\alpha)} \end{aligned}$$

où $\partial_i = \partial / \partial x_i$. Ici

$$D_j^{(\alpha)} : \Lambda_n \longrightarrow \Lambda_n$$

est un opérateur différentiel linéaire d'ordre j .

7.9. Exercice. Montrez que pour $f \in \Lambda_{n,p}$

$$D_0^{(\alpha)} f = f, \quad D_1^{(\alpha)} f = (p\alpha + n(n-1)/2)f,$$

$$D_2^{(\alpha)} f = (C(n, p, \alpha) - \alpha(\alpha U + V))f$$

où

$$U = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n x_i^2 \partial_i^2,$$

$$V = \sum_{i \neq j} \frac{x_i^2}{x_i - x_j} \partial_i,$$

□

7.10. Produit scalaire. On définit

$$\langle u, v \rangle_\alpha = \int_{T^n} u(z) \overline{v(z)} |\Delta(z)|^{2/\alpha} dz$$

où

$$T^n = \{(z_1, \dots, z_n) \in \mathbb{C}^n \mid |z_i| = 1, 1 \leq i \leq n\}$$

et dz est la mesure de Haar sur T^n normalisée de telle façon que

$$\langle 1, 1 \rangle_\alpha = 1$$

Puisque u, v sont des polynômes réels,

$$\overline{v(z)} = v(z^{-1}), \quad z \in T^n$$

De même

$$|\Delta(z)|^2 = \Delta(z) \Delta(z^{-1}) = \prod_{i \neq j} (1 - z_i/z_j), \quad z \in T^n$$

7.11. Conjecture de Dyson (déjà un théorème), cf. [M] (c). Pour tout $a \in \mathbb{N}^*$ le terme constant

$$\text{CT} \prod_{i \neq j} (1 - z_i/z_j)^a = \frac{(an)!}{(a!)^n}$$

7.12. Théorème. Pour tous u, v, j

$$\langle D_j^{(\alpha)} u, v \rangle = \langle u, D_j^{(\alpha)} v \rangle$$

7.13. Partitions. Une *partition* est une suite

$$\lambda = (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_r), \quad \lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots \geq \lambda_r, \quad \lambda_i \in \mathbb{N}^*$$

$$\ell(\lambda) = r, \quad |\lambda| = \sum_i \lambda_i$$

Pour tout λ , avec $\ell(\lambda) = r \leq n$ et $|\lambda| = p$, on définit

$$m_\lambda = \sum_{w \in S_n} w(x_1^{\lambda_1} \dots x_r^{\lambda_r})$$

Ces polynômes homogènes symétriques forment une base de $\Lambda_{n,p}$.

Ordre partiel. On écrit

$$\lambda \geq \mu$$

si

$$\sum_{j=1}^i \lambda_j \geq \sum_{j=1}^i \mu_j$$

pour tout i .

7.14. Théorème (triangularité).

$$D_j^{(\alpha)} m_\lambda = \sum_{\mu \leq \lambda} b_{\lambda\mu} m_\mu$$

□

7.15. Orthogonalisation. Soit

$$\mathcal{P}_{n,p} = \{\lambda \mid |\lambda| = n, \ell(\lambda) = p\}$$

Choisissons sur $\mathcal{P}_{n,p}$ un ordre total \prec tel que

$$\lambda < \mu \implies \lambda \prec \mu$$

par exemple l'ordre lexicographique.

Fixons $p \leq n$. Appliquons le processus d'orthogonalisation de Gram - Schmidt à $\Lambda_{n,p}$ par rapport à \prec en commençant par

$$e_p = m_{1^p}$$

On obtient une base orthonogonale $\{\tilde{J}_\lambda^{(\alpha)}\} \subset \Lambda_{n,p}$ telle que

$$\tilde{J}_\lambda^{(\alpha)} = \sum_{\mu \leq \lambda} c_{\lambda\mu} m_\mu$$

Alors Thms 7.12 et 7.14 impliquent

$$D_j^{(\alpha)} \tilde{J}_\lambda^{(\alpha)} = c_{j,\lambda}^{(\alpha)} \tilde{J}_\lambda^{(\alpha)},$$

d'où

7.16. Théorème. Fixons α . Tous les operateurs $D_j^{(\alpha)}$, $1 \leq j \leq n$, commutent.

7.17. Normalisation. J_λ est un multiple de \tilde{J}_λ dont le coefficient de $e_p = m_{1^p}$ est $p!$.

7.18. Formule explicite et le rôle distingué de l'opérateur de Laplace. Théorème (cf. [MY]). Posons

$$D(\alpha) = \frac{\alpha}{2} \sum_{i=1}^n x_i^2 \partial_i^2 + \sum_{i \neq j} \frac{x_i^2}{x_i - x_j} \partial_i$$

(c'est $\alpha U + V$ de 7.9). J_λ est un seul polynôme de la forme

$$J_\lambda = m_\lambda + \sum_{\mu < \lambda} a_{\lambda\mu} m_\mu$$

tel que

$$D(\alpha) J_\lambda = e_\lambda(\alpha) J_\lambda$$

36

où

$$e_\lambda(\alpha) = \frac{\alpha}{2} \sum_{i=1}^n \lambda_i(\lambda_i - 1) - \sum_{i=1}^n (i-1)\lambda_i + (n-1)|\lambda|$$

□

7.19. Pour $\alpha = 2$ les polynômes J_λ sont les fonctions sphériques sur $X = SL_n(\mathbb{R})/SO(n)$.

§8. Transformation sphérique (cas $SL_2(\mathbb{R})$)

8.1. Éléments de la géométrie non-euclidienne: le modèle de Poincaré de H . On se met dans le cadre de §1, (c).

La métrique. Si $z = x + iy \in D$, $u, v \in T_z D$, leur produit scalaire est

$$\langle u, v \rangle = \frac{(u, v)}{(1 - |z|^2)^2}$$

où $(,)$ est le produit scalaire standard dans \mathbb{R}^2 .

L'élément de longueur

$$ds^2 = \frac{x^2 + y^2}{1 - x^2 - y^2}$$

L'action de $G = SU(1, 1)$ respecte la métrique.

La distance

$$d(o, z) = \frac{1}{2} \log \frac{1 + |z|}{1 - |z|}$$

$$d(o, a_t \cdot o) = d(o, \tanh t) = t, \quad t \in \mathbb{R}$$

$$a_t \cdot \tanh u = \tanh(t + u)$$

Le bord

$$B = \partial \bar{D} = \{z \mid |z| = 1\} = G/NA,$$

ici $NA = AN =$ le stabilisateur de $b_0 = 1$.

Les géodésiques dans D sont les segments des cercles orthogonaux à B .

Un *horocycle* est un cercle $\xi \subset \bar{D}$ tangent à un point $b \in B$; ξ est orthogonal à chaque géodésique avec l'extrémité b .

Pour tout $z \in D, b \in B$ il existe un seule horocycle $\xi(z, b)$ contenant z et b .

Le horocycles contenant b_0 sont les N -orbites

$$\xi(z, b_0) = N \cdot z$$

En effet, ils sont numérotés par $t \in \mathbb{R}$: $Na_t \cdot o$.

8.2. Fonctions propres du Laplacien. Pour tout $z \in D, b \in B$, soit

$$\langle z, b \rangle = d(o, \xi(z, b))$$

Explicitement

$$e^{2\langle z, b \rangle} = \frac{1 - |z|^2}{|z - b|^2} \tag{8.2.1}$$

Pour $z \in D, r = d(o, z)$,

$$z = |z|e^{i\theta} = \tanh r e^{i\theta}, \quad -\infty < r < \infty$$

On a

$$\tanh r = a_r \cdot o$$

En coordonnées (r, θ) le Laplacien

$$L = \partial_r^2 + 2 \coth 2r \partial_r + 4 \sinh^{-2}(2r) \partial_\theta$$

On définit

$$\phi_\lambda(z) = \int_B e^{(i\lambda+1)\langle z, b \rangle} db$$

Cette fonction est *radiale*, i.e. ne dépend pas de θ .

Explicitement, en posant $b = e^{i\theta}$, $db = d\theta/2\pi$,

$$\phi_\lambda(r) := \phi_\lambda(a_r \cdot o) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (\cosh 2r - \sinh 2r \cos \theta)^{-(i\lambda+1)/2} d\theta$$

Cette fonction satisfait à

$$\begin{aligned} L\phi_\lambda &= -(\lambda^2 + 1)\phi_\lambda, \quad \phi_\lambda(o) = 1 \\ \phi_\lambda &= \phi_{-\lambda} \end{aligned}$$

Voici la propriété fondamentale des fonctions sphériques.

8.2. Théorème de moyen. Il existe sur G une mesure de Haar telle que

$$\int_G f(g \cdot o) dg = \int_D f(z) dz, \quad \int_K dk = 1 \quad (8.2.0)$$

Alors

$$\int_K \phi_\lambda(gk \cdot z) dk = \phi_\lambda(g \cdot o) \phi_\lambda(z), \quad z \in D, \quad g \in G \quad (8.2.1)$$

8.3. Transformation sphérique. *Élément d'aire dans D* : si

$$\begin{aligned} z &= n_s a_t \cdot o = n_s \cdot \tanh t = \\ &= \frac{(1+is) \tanh t - is}{is \tanh t + 1 - is} = \frac{\sinh t - ise^{-t}}{\cosh t - ise^{-t}}, \end{aligned}$$

(les coordonnées horocycliques) alors

$$d^2z = \frac{dz d\bar{z}}{2(1-|z|^2)} = e^{-2s} ds dt,$$

c'est-à-dire, pour une fonction $f(z)$ sur D ,

$$\int_D f(z) dz = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} f(n_s a_t \cdot o) e^{-2s} ds dt$$

Définition. Étant donnée une fonction *radiale* $f(z)$ sur D , on pose

$$\tilde{f}(\lambda) = \int_D f(z)\phi_{-\lambda}(z)dz = \int_G f(g \cdot o)\phi_{-\lambda}(g \cdot o)dg$$

8.4. Théorème (Harish-Chandra). (a) *Inversion:*

$$f(z) = \frac{1}{2\pi^2} \int_{-\infty}^{\infty} \tilde{f}(\lambda)\phi_{\lambda}(z)|c(\lambda)|^{-2}d\lambda$$

(b) *Formule de Plancherel:*

$$\int_D |f(z)|^2 dz = \frac{1}{2\pi^2} \int_{-\infty}^{\infty} |\tilde{f}(\lambda)|^2 |c(\lambda)|^{-2} d\lambda$$

La démonstration se déroulera en plusieurs étapes.

8.5. Première étape:

$$f(0) = \int_{-\infty}^{\infty} \tilde{f}(\lambda)|c(\lambda)|^{-2}d\lambda \quad (8.5.1)$$

Preuve de (8.5.1).

8.6. Pour $z = n_s a_t \cdot o$ on a

$$|z|^2 = \frac{\sinh^2 t + s^2 e^{-2t}}{\cosh^2 t + s^2 e^{-2t}}$$

Si

$$\cosh^2 u = \cosh^2 t + s^2 e^{-2t},$$

alors

$$\tanh u = |z|$$

Si f est radiale,

$$f(z) = f(\tanh u)$$

Définissons une fonction $F(x)$, $x \geq \infty$, par

$$F(\cosh^2 u) = f(\tanh u).$$

Alors

$$F'(\cosh^2 u) = \frac{f'(\tanh u)}{2 \sinh u \cosh^2 u}$$

et

$$\tilde{f}(\lambda) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-i\lambda t - t} \left(\int_{-\infty}^{\infty} F(\cosh^2 t + s^2 e^{-2t}) ds \right) dt =$$

($y = e^{-t}s$)

$$= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-i\lambda t} \left(\int_{-\infty}^{\infty} F(\cosh^2 t + y^2) dy \right) dt =$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-i\lambda t} \psi(\cosh^2 t) dt \quad (8.6.1)$$

où

$$\psi(v) = \int_{-\infty}^{\infty} F(v + y^2) dy$$

8.7. Lemme (Abel). *L'équation intégrale*

$$\psi(v) = \int_{-\infty}^{\infty} F(v + y^2) dy, \quad v \geq 1,$$

se résout par

$$F(w) = -\frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \psi'(w + z^2) dz$$

Exercice.

8.8. Il s'en suit que

$$\begin{aligned} f(0) = F(1) &= -\frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \psi'(1 + z^2) dz = \\ &= -\frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \psi'(\cosh^2 t) \cosh t dt \end{aligned}$$

De l'autre côté, (8.6.1) entraîne par l'inversion de Fourier

$$\begin{aligned} \psi(\cosh^2 t) &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \tilde{f}(\lambda) e^{i\lambda t} d\lambda = \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \tilde{f}(\lambda) \cos(\lambda t) d\lambda \end{aligned}$$

puisque $\tilde{f}(\lambda) = \tilde{f}(-\lambda)$. En dérivant,

$$2\psi'(\cosh^2 t) \cosh t \sinh t = -\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \tilde{f}(\lambda) \lambda \sin(\lambda t) d\lambda$$

8.9. Lemme.

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin \lambda t}{\sinh t} dt = \pi \tanh(\pi \lambda / 2)$$

Preuve. Intégrez la fonction $g(z) = e^{-\lambda z} / \sinh z$ le long de contour $\mathbb{R} \cup (\pi i + \mathbb{R})$.

□

8.9.1. Formule de Flensted-Jensen. Voici une généralisation du lemme, cf. [F], [H] (b), Ch. IV, Exercices D.

Soit G_0 un groupe semi-simple réel, G sa complexification, $K_0 \subset G_0$ un sous-groupe compact maximal, $K \subset G$ le sous-groupe avec l'algèbre de Lie $\mathfrak{k} = \mathfrak{k}_0 + i\mathfrak{k}_0$, où $\mathfrak{k}_0 = Lie(K_0)$ (NB: K n'est pas compact).

Soit $\mathfrak{a}_0 \subset \mathfrak{g}_0 = Lie(G_0)$ une sous-algèbre de Cartan. Alors pour $\lambda \in \mathfrak{a}_0^*$,

$$|c_0(\lambda)|^{-2} = \left| \prod_{\alpha > 0} (\alpha, \lambda) \right|^2 \int_K \phi_{2\lambda}(k) dk$$

Ici $c_0(\lambda)$ est la fonction de Harish-Chandra pour G_0 , $\phi_{2\lambda}$ est la fonction sphérique pour G .

Par exemple, la fonction sphérique pour $G = SL_2(\mathbb{C})$ est

$$\phi(a\alpha) \begin{pmatrix} e^t & 0 \\ 0 & e^{-t} \end{pmatrix} = \frac{\sin 2at}{a \sinh 2t}$$

8.10. Il s'en suit que

$$f(0) = \frac{1}{2\pi^2} \int_{-\infty}^{\infty} \tilde{f}(\lambda) \frac{\lambda\pi}{2} \tanh\left(\frac{\lambda\pi}{2}\right) d\lambda$$

8.11. Lemme.

$$|c(\lambda)|^{-2} = \frac{1}{c(\lambda)c(-\lambda)} = \frac{\lambda\pi}{2} \tanh\left(\frac{\lambda\pi}{2}\right).$$

Exercice.

Cela implique (8.5.1). \square

8.12. Deuxième étape.

$$f(z) = \frac{1}{2\pi^2} \int_{-\infty}^{\infty} \tilde{f}(\lambda) \phi_\lambda(z) |c(\lambda)|^{-2} d\lambda \quad (8.12.1)$$

Preuve. Fixons $g \in G$ et considérons la fonction

$$h(z) = \int_K f(gkz) dk$$

Il est clair que $h(kz) = h(z)$ pour tout $k \in K$ i.e. h est radielle.

On a

$$\tilde{h}(z) = \int_K \left(\int_D f(gkz) \phi_{-\lambda}(z) dz \right) dk =$$

(puisque $\phi_{-\lambda}(z)$ est radielle)

$$= \int_D f(gz) \phi_{-\lambda}(z) dz = \int_D f(z) \phi_{-\lambda}(g^{-1}z) dz =$$

$$= \int_D f(z) \phi_{-\lambda}(g^{-1}kz) dz$$

pour tout $k \in K$ puisque $f(z) = f(kz)$. Donc

$$\tilde{h}(\lambda) = \int_K \int_D f(z) \phi_{-\lambda}(g^{-1}kz) dz dk = \int_D f(z) \int_K \phi_{-\lambda}(g^{-1}kz) dk dz =$$

par le théorème de moyenne (8.2.1)

$$= \phi_{-\lambda}(g^{-1} \cdot o) \tilde{f}(\lambda)$$

Maintenant appliquons (8.5.1) à h : puisque $k \cdot o = o$,

$$h(0) = f(g \cdot o) = \frac{1}{2\pi^2} \int_{-\infty}^{\infty} \tilde{f}(\lambda) \phi_{\lambda}(g \cdot o) |c(\lambda)|^{-2} d\lambda,$$

ce qui donne (8.12.1). \square

8.13. Troisième étape: formule de Plancherel.

$$\int_D |f(z)|^2 dz = \frac{1}{2\pi^2} \int_{-\infty}^{\infty} |\tilde{f}(\lambda)|^2 |c(\lambda)|^{-2} d\lambda \quad (8.13.1)$$

Pour f_1, f_2 radiales définissons leur *convolution* par

$$(f_1 * f_2)(g \cdot o) = \int_G f_1(h \cdot o) f_2(h^{-1}g \cdot o) dh$$

Exercice. Montrez que $f_1 * f_2$ est radiale.

8.14. Lemme.

$$(f_1 * f_2)^\sim = \tilde{f}_1 \cdot \tilde{f}_2$$

Preuve.

$$\begin{aligned} (f_1 * f_2)^\sim(\lambda) &= \int_G \int_G f_1(h \cdot o) f_2(h^{-1}g \cdot o) \phi_{-\lambda}(g \cdot o) dh dg = \\ &= \int_G f_1(h \cdot o) \left(\int_G f_2(g \cdot o) \phi_{-\lambda}(hg \cdot o) dg \right) dh \end{aligned}$$

Pour tout $k \in K$

$$\begin{aligned} \int_G f_2(g \cdot o) \phi_{-\lambda}(hg \cdot o) dg &= \int_G f_2(kg \cdot o) \phi_{-\lambda}(hg \cdot o) dg = \\ &= \int_G f_2(g \cdot o) \phi_{-\lambda}(hk^{-1}g \cdot o) dg, \end{aligned}$$

donc

$$\int_G f_2(g \cdot o) \phi_{-\lambda}(hg \cdot o) dg = \int_K \int_G f_2(kg \cdot o) \phi_{-\lambda}(hg \cdot o) dg dk =$$

$$= \int_K \int_G f_2(g \cdot o) \phi_{-\lambda}(hk^{-1}g \cdot o) dg dk.$$

Il s'en suit:

$$(f_1 * f_2)^\sim(\lambda) = \int_G f_1(h \cdot o) \left(\int_G f_2(g \cdot o) \left(\phi_{-\lambda}(hkg \cdot o) dk \right) dg \right) dh =$$

par (8.2.1)

$$= \tilde{f}_1(\lambda) \tilde{f}_2(\lambda)$$

□

§9. Fonctions sphériques et l'algèbre de Hecke

9.1. Algèbre de Hecke. Soient $G = SL_n(\mathbb{R}) \supset K = SO(n)$. On a une involution évidente $\tau : G \rightarrow G$ telle que $K = G^\tau$.

Soit $X = G/K$; G opère à gauche sur X . Soit $\mathcal{D}_G(X)$ l'algèbre des opérateurs différentiels G -invariants. Rappelons que c'est une algèbre commutative isomorphe à une algèbre de polynômes à $n - 1$ variables $\mathbb{C}[\Delta_2, \dots, \Delta_n]$.

On fixe une mesure de Haar dg sur G telle que

$$\int_K dg = 1$$

Le groupe G est *unimodulaire*:

$$dg = dg^{-1}$$

L'espace $C_c(G)$ de fonctions continues à support compact $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ est une algèbre par rapport à la convolution

$$(f * g)(x) = \int_G f(y)g(y^{-1}x)dy$$

(C'est l'analogie de l'anneau $\mathbb{C}[H]$ d'un groupe fini H .)

On désigne par $\mathcal{H}(G)$ le sous-anneau

$$\mathcal{H}(G) = C_c(K \backslash G / K) = \{f \in C(G) \mid f(k_1 x k_2) = f(x) \text{ pour tous } k_1, k_2 \in K\}$$

Exercice. Montrez que $\mathcal{H}(G)$ est stable par rapport à la convolution.

9.2. Théorème (Gelfand). $\mathcal{H}(G)$ est commutatif.

Preuve. Tout d'abord, la mesure dg est invariante par rapport à τ ; en effet,

$$dg^\tau = \Delta(\tau)dg, \quad \Delta(\tau) > 0$$

puisque G est unimodulaire et $g \mapsto g^{\tau^{-1}}$ est un automorphisme de G . Puisque $\tau^2 = \text{Id}$, $\Delta(\tau) = 1$.

9.2.1. Lemme. Pour tout $g \in G$ il existent $k_1, k_2 \in K$ tels que

$$g^\tau = k_1 g k_2$$

Preuve. Utilisons la décomposition polaire:

$$g = sk,$$

$k \in K$, s symétrique. Alors

$$g^\tau = k^{-1}s = k^{-1}gk$$

□

Donc pour $f \in C(G//K)$, $f(g^\tau) = f(g)$.

Pour $f, g \in \mathcal{H}(G)$ ou, plus généralement, pour $f \in \mathcal{H}(G), g \in \mathcal{H}(G//K)$,

$$(f * g)(x) = \int_G f(y)g(y^{-1}x)dy$$

($y = zx$)

$$\begin{aligned} &= \int_G f(xz)g(z^{-1})dz = \int_G f(z^\tau x^\tau)g(z^{\tau-1})dz \\ &= (g * f)(x^\tau) = (g * f)(\tau) \end{aligned}$$

□

9.3. Définition. Une fonction sphérique est une fonction C^∞ $\phi : X \rightarrow \mathbb{C}$ telle que

- (i) $\phi(kx) = \phi(x)$ pour tout $k \in K$;
- (ii) $\phi(e) = 1$;
- (iii) ϕ est une fonction propre de tout $D \in \mathcal{D}_G(X)$.

On peut regarder ϕ aussi comme une fonction bi- K -invariante sur G .

9.4. Théorème. Une fonction continue $f : G \rightarrow \mathbb{C}$, pas identiquement 0, est sphérique ssi

$$\int_K f(xky)dk = f(x)f(y)$$

pour tous $x, y \in G$.

9.5. Théorème. (i) Soit $\phi : G \rightarrow \mathbb{C}$ continue bi- K -invariante. Alors ϕ est sphérique ssi

$$L(\phi) : \mathcal{H}(G) \rightarrow \mathbb{C},$$

$$L(\phi)(f) = \int_G f(x)\phi(x)dx$$

est un homomorphisme d'algèbres.

(ii) Réciproquement, tout morphisme continue d'algèbres $L : \mathcal{H}(G) \rightarrow \mathbb{C}$ a une forme $L(\phi)$ où ϕ est une fonction sphérique bornée.

9.6. Considérons l'espace

$$C(G//K) = C(K \backslash G / K)$$

de fonctions continues $\phi : G \rightarrow \mathbb{C}$ bi- K -invariantes. Donc $\mathcal{H}(G) \subset C(G//K)$ est le sous-espace de fonctions à support compact.

$\mathcal{H}(G)$ agit sur $C(G//K)$ par convolution: pour $f \in \mathcal{H}(G)$

$$H(f) : C(G//K) \longrightarrow C(G//K),$$

$$H(f)(\phi) = f * \phi = \phi * f$$

(cf. la preuve de Thm. 9.2).

Les opérateurs $H(f)$, $f \in \mathcal{H}(G)$, sont appelés *les opérateurs de Hecke*.

Voici une définition équivalente de fonctions sphériques.

9.7. Théorème. *Une fonction $\phi \in C^\infty(G//K)$ est sphérique ssi $\phi(e) = 1$ et ϕ est un vecteur propre de tout $H(f)$, $f \in \mathcal{H}(G)$.*

Bibliographie

- [C] Cl.Chevalley, Theory of Lie groups, I. Princeton University Press, 1946.
- [D] J.Dixmier, Algèbres enveloppantes.
- [E] P.Etingof, Lectures on Calogero - Moser systems, arXiv:math/0606233.
- [FE] M.Flensted-Jensen, Spherical functions on a real semi-simple Lie group. A method of reduction to the complex case. *J. Funct. Anal.* **30** (1978), 65 - 92.
- [Gel] I.M.Gelfand, Spherical functions on symmetric Riemannian spaces, *Dokl. Acad. Nauk SSSR* **70** (1950), 5 - 8.
- [G] D.Goldfeld, Automorphic forms and L -functions for the group $GL(n, \mathbb{R})$.
- [HO] G.J.Heckman, E.M.Opdam, Root systems and hypergeometric functions I, *Compos. Math.* **64** (1987), 329 - 352.
- [H] S.Helgason, (a) Topics in harmonic analysis on homogeneous spaces; (b) Groups and geometric analysis.
- [J] C.Jacobi, Problema trium corporum mutis attractionibus cubus distantiarum inverse proportionalibus recta linea se moventium, *Gesammelte Werke*, Band 4.
- [K] A.Knapp, (a) Lie groups beyond an introduction. (b) Representation theory of semisimple groups.
- [L] S.Lang, $SL_2(\mathbb{R})$.
- [M] I.G.Macdonald, (a) Commuting differential operators and zonal spherical functions, LNM **1271**, 189 - 200. (b) Symmetric functions and Hall polynomials, 2nd Edition. (c) Some conjectures for root systems, *SIAM I. Math. Anal.* **13** (1982), 988 - 1007.

[MY] K.Mimachi, Y.Yamada, Singular vectors of the Virasoro algebra in terms of Jack symmetric functions, *Comm. Math. Phys.* **147** (1995), 447 - 455.

[OP] M.Olshanetsky, A.Perelomov, (a) Quantum integrable systems related to Lie algebras, *Phys. Rep.* **94** (1983), 313 - 404. (b) Quantum systems connected with root systems and the radial parts of Laplace operators, *Funct. Anal. Appl.*, **12**, no. 2 (1978), 60-68.

[O] E.M.Opdam, Root systems and hypergeometric functions IV, *Compos. Math.* **67** (1988), 191 - 209.

[S] J.Sekiguchi, Zonal spherical functions on some symmetric spaces, *Publ. RIMS Kyoto Univ.* **12** Suppl. (1977), 455 - 464.

[SSAFR] R.Sakamoto, J.Shiraishi, D.Arnaudon, L.Frappat, E.Ragoucy, Correspondence between conformal field theory and Calogero - Sutherland model, arXiv:hep-th/0407267.

[WW] E.T.Whittaker, G.N.Watson, A course of modern analysis.